



Vaše značka:

Naše č.j.: 00232/2024/STEP

Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Kohoutek

Ve Štěpánově: 21.01.2024



Poskytnutí informace

Pane,

město Štěpánov, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), prostřednictvím Městského úřadu Štěpánov, obdržel dne 27.12.2023 Vaši žádost ze dne 21.12.2023 o poskytnutí informací (dále jen žádost). Žádost evidujeme pod č. j. 3666/2023/STEP. Žádost je dle § 14 odst. 1 InfZ podána dnem, kdy ji obdržel povinný subjekt, tj. 27.12.2023. Žádáte o poskytnutí informací dle InfZ, a to

- a) Zápis nebo záznam z konkrétních kontrol zadávání veřejných zakázek orgány obce/města, jak o tom hovořil starosta na veřejné zasedání zastupitelstva dne 16.11.2023.
- b) Jakým konkrétním mechanismem byly posíleny finanční kontroly ve věci veřejných zakázek od roku 2014 dále, jak o tom hovořil starosta na veřejném zasedání zastupitelstva dne 16.11.2023.
- c) Kdo a kdy a webu obce zveřejnil pachtovní smlouvu s VHS Sitka, jak o tom hovořil starosta na veřejném zasedání zastupitelstva dne 16.11.2023.
- d) Stanovisko Advokátní kanceláře Ritter Šťastný, které si vyžádalo od smluvní AK věci [redacted] čj. 02587/2023/STEP, včetně formulace dotazu města na tuto jeho žádost.

Z důvodu mé nepřítomnosti na úřadě a toho, že ostatní otázky jsou směřovány na mou osobu, Vám tajemník dne 10.01.2024, poskytnutím informací č. j. 00128/2024/STP částečně odpověděl, a to konkrétně na dotaz „d“.

Dle § 4a odst. 2 písm. a) InfZ Vám sdělujeme, že

a), b) jako člen [redacted] jste si tyto informace měl ověřit v rámci pravomocí a náplně činnosti [redacted] než jste vytvořil své vyjádření ze dne 8. 11. 2023. [redacted] jehož jste členem, disponuje právě takovými pravomocemi, aby případná podobná podezření sám prošetřil a zkontroloval. [redacted] je seznamován, jak s audity hospodaření, tak se závěrečným účtem, kde jsou rovněž informace o provedených kontrolách. Pokud tedy máte pochybnosti o korektnosti kontrol



MĚSTO ŠTĚPÁNOV

Horní 444/7, 783 13 Štěpánov

auditorů krajského úřadu či kontrol předchozího kontrolního výboru, můžete vznést konkrétní výtky.

Jak je vaším zvykem, vytrháváte informace a věty z kontextu. Hovořil jsem o mechanismech kontroly oběhu finančních prostředků a obecně o kontrole a dohledu nad investičními záležitostmi.

Na Váš dotaz reaguji svou reakcí, kterou jsem na zastupitelstvu přednesl a nechtejte mne v ní za slovo, protože cituji z připraveného svého podkladu a mohl jsem se na zastupitelstvu vyjádřit jinými slovy.

Cituji:

ve svém vyjádření bez jakýchkoli faktických podnětů, konkrétních věcí či podkladů vznášení neodůvodněné podezírání vedení města, referentů města z možných proti zákonných kroků v rámci VŘ. Jako člen a hlavně jako by si měl nejprve za vyžádat podklady, provést kontrolu pochybností a následně vznášet obvinění či v rámci přijmout usnesení o zjištěných nedostatcích.

Toto jeho vyjádření považuji neakceptovatelné. Nemluvě, že je vznáší jako člen a proto budu požadovat po paní předsedkyni jasné stanovisko a to nejpozději na příštím zastupitelstvu.

Tedy činím to, co měl činit a ověřit si tento člen resp. celý v čele s paní předsedkyní.


- 1. Kontrolní mechanismy v rámci oběhu finančních podkladů a toku financí byly, po odchodu významně posíleny principy interní kontroly. Vše řeší vnitřní směrnice. Byť se vyřizování účetních dokladů prodloužilo, je kontrolní mechanismus pětistupňový. Tedy než je vydán pokyn k platbě či realizaci, projdou podklady a účetní doklady nezávisle kontrolu 5 stanovených zaměstnanců vč. hlavní účetní a interní kontrolorky v jedné osobě.*
- 2. Stejně tak tomu je i u investičních záležitostí a jejich administraci, kde přistupuje jako další kontrolní mechanismus Rada města, výbory zastupitelstva a zastupitelstvo samotné.*
- 3. Zastupitelé a tedy i občané mají a jsou pravidelně seznamováni s výstupem auditu hospodaření města, které probíhá dvakrát ročně. Tento provádí erudovaní, finanční specialisté Krajského úřadu. Tyto audity se zaměřují i na dodržování zákona o zadávání veřejných zakázek a to jak podlimitních, tak nadlimitních. Kontrolují investiční akce, jejich administraci a doklady. Za poslední roky byl závěr auditů vždy bez zjištěných chyb a nedostatků. Naopak opakovaně byl Štěpánov a jím vedená dokumentace k administraci VŘ dávána za vzor okolním obcím.*
- 4. Na závěr chci uvést, že stěžovatel ani vyjadřovatel neuvádí žádné konkrétní zakázky/výběrová řízení, ve kterých spatřují jakékoliv nedostatky, či domnělé porušení zákona a nelze tedy konkrétně reagovat. Lze však jednoznačně konstatovat, že zadavatel – Město Štěpánov veškeré veřejné zakázky zadává plně v souladu se Zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a případně metodických pokynů jednotlivých dotačních programů, o čemž svědčí mnohé úspěšně finančně dokončené dotační akce za poslední roky. VZ, VŘ prošli kontrolou dotčených kontrolních orgánů poskytovatelů dotací, potažmo následně i Krajským auditem.*



MĚSTO ŠTĚPÁNOV

Horní 444/7, 783 13 Štěpánov

5. *Zakázky malého rozsahu zadává zadavatel vždy v souladu s § 6 a s § 27 ZZVZ, kdy předpokládaná hodnota těchto zakázek nepřekročila limity stanovené v §27 ZZVZ. U těchto zakázek beze zbytku naplňuje zadavatel i uveřejňovací povinnost dle § 219 ZZVZ, kdy uveřejňuje smlouvy včetně skutečně uhrazených cen a uchovává veškerou dokumentaci dle požadavků §216 ZZVZ. Jiná ustanovení ZZVZ se na výběrové řízení malého rozsahu nevztahují a nelze tedy jakkoliv zadavatele obviňovat z domnělého porušení zákona. Zadavatel vždy postupuje v souladu se zásadami ZZVZ, při dodržení transparentnosti, přiměřenosti a dodržení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.*
6. *Zakázky, které překročily limity stanovené v §27 ZZVZ byly zadávány formou zjednodušeného podlimitního výběrového řízení dle §3 odst. a), kdy bylo postupováno plně v souladu s podmínkami daných ZZVZ, přičemž tato forma zadávacího řízení velmi transparentní a je po celou dobu svého trvání uveřejněna a přístupná všem potenciálním dodavatelům, tak jak ukládá zákon.*
7. *V případě jakéhokoliv konkrétního obvinění jsme připraveni svůj postup při zadávání veřejných zakázek obhájit a poskytnou bližší informace.*

c) coby  jistě znáte správní postupy. Záměry o dodatcích smluv s VHS Sitka Šternberk byly řádně zveřejňovány na úřední desce obce/města a projednávány a schvalovány radou města. Záměry smluv o pachtu byly rovněž řádně zveřejněny na úřední desce obce/města a projednávány a schvalovány zastupitelstvem. Usnesení zastupitelstva a rady jsou k dispozici na webu města.

Dle § 16a InfZ máte právo na stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Stížnost se podává u povinného subjektu. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, tedy Krajský úřad Olomouckého kraje.

Mgr. Jiří Šindler, MSC
starosta města

