



Vaše značka: -

Naše č.j.: 00145/2023/STEP

Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Kohoutek

Ve Štěpánově: 26.01.2023



Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Město Štěpánov, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), prostřednictvím Městského úřadu Štěpánov, obdržel dne 12.01.2023 žádost [redacted] a [redacted] oba zastoupení na základě plných mocí [redacted] (dále jen žadatel) ze dne 12.01.2023 o poskytnutí informace (dále jen žádost). Žádost evidujeme pod č. j. 00145/2023/STEP. Žadatel ve výše uvedené žádosti konstatuje, že /citace/ „Mým klientům bylo z Vaší strany doručeno sdělení k ochrannému pásmu ze dne 28.11.2022 ze kterého vyplývá, že na pozemku [redacted] se nachází plynárenské zařízení, které je vlastnictvím Města Štěpánova. Dále bylo odkázáno na ust. § 59 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon v tom smyslu, že vlastník plynárenského zařízení může využít k umístění takového zařízení .../zřejmě nedokončeno/“. Žadatel dle InfZ žádá o zpřístupnění informací souvisejících se stavem a s nakládáním s majetkem v jeho vlastnictví, tj. shora zmíněným plynárenským zařízením, a žádá o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Jaké technické parametry má předmětný plynovod a jaká konkrétní zařízení (včetně všech technických parametrů) jsou umístěna na pozemku mých klientů?
- 2) Kdy došlo k výstavbě předmětného plynovodu a kdy došlo k jeho zprovoznění?
- 3) Jakým správním rozhodnutím byla schválena výstavba plynovodu a jakým správním rozhodnutím bylo povoleno jeho užívání? Kdy byla zahájena příslušná správní řízení? Byl k výstavbě plynovodu udělen souhlas vlastníka předmětného pozemku? Z jakého důvodu nedošlo ke zřízení věcného břemene umístění a provozování inženýrské sítě na předmětném pozemku před výstavbou?
- 4) Byla hrazena vlastníkově předmětného pozemku náhrada za znehodnocení pozemku v důsledku umístění plynovodu?





5) Jaké konkrétní ustanovení § 59 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon (konkrétní odstavec a písmeno), dopadá dle názoru Města Štěpánov na tuto věc?

6) Moji klienti dále v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádají o zaslání (eventuálně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup) nájemní smlouvy ze dne 1.10.2014 uzavřené mezi Městem Štěpánov a společností RWE GasNet, s. r. o. (dnes pouze GasNet, s. r. o.), IČ: 27295567, se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, jejímž předmětem je pronájem shora uvedeného plynárenského zařízení.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám tímto k výše položeným otázkám sdělujeme:

Ad otázka č. 1: parametry plynovodu, které nám jsou známy jsou: PE dn 50, provozní tlak 300 kPa;

Ad otázka č. 2: k výstavbě plynovodu došlo v průběhu let 1999 – 2000 a zprovozněn byl 01.04.2000;

Ad otázka č. 3: stavba byla schválena územním rozhodnutím ze dne 21.12.1998, č. j. 1278/98/P a stavebním povolením ze dne 01.11.1999, č. j. 916/99/Vi, užívání bylo povoleno kolaudačním rozhodnutím ze dne 25.09.2000, č. j. 798/00/Vi, zahájení územního řízení bylo oznámeno dne 11.11.1998, pod č. j. 1278/98/P, zahájení stavebního řízení bylo oznámeno dne 05.10.1999, č. j. 916/99/Vi, souhlas vlastníka předmětného pozemku byl udělen, doklad o zřízení věcného břemene ke zřízení a provozování inženýrské sítě plynovodu na předmětném pozemku nebyl dohledán - souvisí s odpovědí na otázku č. 5;

Ad otázka č. 4: dokumenty prokazující úhradu za zřízení věcného břemene nebyly dohledány – souvisí s odpovědí na otázku č. 5;

Ad otázka č. 5: § 59 odst. 1 písm. e);

Podle dnes platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., ust. § 59 odst. 1 písm. e) (a platilo to i dle právní úpravy předešlé) může vlastník plynárenského zařízení kategorie popsané v nájemní smlouvě z roku 2014 využít k umístění takového zařízení sloužícího veřejné službě i pozemky ve vlastnictví jiných subjektů. Tito vlastníci jsou povinni toto umístění strpět. Podle úpravy účinné od 01.01.2001 by toto umístění mělo být ošetřeno věcným břemenem s tím, že pokud vlastník souhlasit se smlouvou o zřízení břemene nebude, je zde důvod pro vyvlastnění. Náhradu za újmu na svém vlastnictví mohl žádat vlastník pozemku jen ve lhůtě do 2 let od vzniku omezení, jinak nárok zanikl. Podotýkáme, že plynovod byl zkolaudován a uveden do provozu v roce 2000.

Ad otázka č. 6: Požadovanou smlouvu zasíláme přílohou.

Pro další podání upozorňujeme žadatele, že je nutné dodržovat zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.



MĚSTO ŠTĚPÁNOV



Městský úřad Štěpánov, Horní 444/7, 783 13 Štěpánov

Vzhledem k tomu, že jako povinný subjekt máme nejasnost v tom, kdo je dle žádosti žadatelem (/citace/ "Moji klienti tímto v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádají Město Štěpánov..."), odesíláme odpověď na vědomí též zastupovaným na základě přiložených plných mocí.

Dále Vám oznamujeme, že dle § 16a InfZ máte právo na stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Stížnost se podává u povinného subjektu. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, tedy Krajský úřad Olomouckého kraje.

Mgr. Vojtěch Kohoutek
tajemník

Rozdělovník:



- spis

Mgr. Vojtěch Kohoutek
2023.01.26 14:49:18

Signer:

CN=Mgr. Vojtěch Kohoutek
C=CZ
O=Město Štěpánov
2.5.4.97=NTRCZ-00299511

Public key:

RSAC2048 bits
ICO: 00299511



DS: 8xab2jm e-mail: podatelna@stepanov.cz www.stepanov.cz