**InfoZákon v praxi**

V září 2023 jsem byl jako člen finančního výboru města (FV) osloven občanem R. T. který se ptá, cituji: ***„zda považujete za správné, že město Štěpánov zadává zakázky do 6 mil. Kč bez výběrového řízení?“*** Na tento dotaz jsme podali zastupitelstvu města svoje vyjádření dva, předsedkyně FV, a protože jsme v této věci nenašli shodu, také já. Na zastupitelstvu města 16. 11. 2023 (ZM) bylo vyjádření předsedkyně FV ponecháno bez povšimnutí, kdežto moje vyjádření, o potřebnosti kontrol se stalo terčem kritiky na moji osobu. Starosta se, mimo jiné, vychválil, jak po mém odchodu do starobního důchodu je vše vylepšeno, že zadávání veřejných zakázek je v nejlepším pořádku a že **rozhodně není potřeba cokoliv kontrolovat**. Dále jsem byl kritizován za údajně laxní postoj k vymáhání pohledávek v kauze Lipský. Těmito svými emotivními a nepravdivými vyjádřeními se mě snažil zastrašit, dehonestovat, obvinit ze špatné práce za období, kdy jsem vykonával funkci tajemníka, tedy vedoucího Obecního úřadu Štěpánov.

Protože starostovo vyjadřování na veřejném ZM bylo nepravdivé, rozhodl jsem se, že je nutné získat nezvratné důkazy o pravdě. Využil jsem svých práv daných všem občanům ČR Zákonem o poskytování informací 106/1999 Sb. (InfoZákon) a celkem pětkrát jsem požádal o poskytnutí informací. Čtyřikrát mi bylo zcela vyhověno, jedenkrát jsem musel požádat o stanovisko KÚOK, který městu nařídil informaci poskytnout.

Takto získané informace jsem zpracoval do souhrnného materiálu pro zastupitele a odeslal městskému úřadu. Tato moje zpráva byla součástí jednání ZM dne 13. 2. 2024 a následného hlasování o vyslovení důvěry starostovi a vedení obce. Výsledkem bylo, že pro setrvání starosty a vedení obce ve funkci bylo 10 zastupitelů, dva byli proti a jeden se zdržel (ze 13 přítomných zastupitelů). Vedení obce tedy pokračuje ve stejném složení jako doposud.

Protože moje zpráva pro ZM je poměrně rozsáhlá (3 strany textu, 8 příloh o 22 stranách), nelze ji běžným způsobem publikovat, ale s použitím InfoZákona je možné se s ní na Městském úřadu Štěpánov seznámit (přečíst, pořídit kopie). Částečně souhlasím s konstatováním starosty v jeho článku v březnovém městském zpravodaji, že se jedná o, cituji: „*zahlcení a poškození samosprávy obce, jejich orgánů a referentů“.*Ovšem jen potud, pokud by to zahlcení nevzniklo jen jako reakce na nepravdivé a záměrně dehonestující výroky starosty na listopadovém ZM! **Jako občané máme morální i zákonné právo kontrolovat ty, kteří řídí naše město! Spravují peníze vzniklé z našich daní a jsou placeni z našich daní.** Tam, kde není kontrola, ……..! Doplňte si sami!

**Příklady dobré praxe: Kraj Vysočina od svého vzniku v r. 2000 zveřejňuje na webu všechny podklady pro jednání zastupitelstva, rady, výborů i komisí, tedy nejen usnesení.**

**Olomoucký kraj zveřejňuje na svém webu všechny podklady pro jednání zastupitelstva a lze je dohledat i zpětně! Také zápis z jednání i jmenovitý průběh hlasování.**

**Město Šternberk zveřejňuje videozáznamy z jednání zastupitelstva.**
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„